

нением требований восставших, как это было и после подавления восстания чомпи во Флоренции в 1378—1382 гг.

Естественно, что в условиях только появляющихся капиталистических отношений победа наемных рабочих не могла быть ни длительной, ни прочной, но сам факт выступления наиболее угнетенной части городского населения — наемных рабочих, является весьма показательным. Восстание «дель Бруко» является первым крупным выступлением тех, кого Ф. Энгельс называл революционными предшественниками современного пролетариата.¹⁶⁹ Предпролетариат итальянских городов XIV—XV вв. состоял из прослойки трудящихся, находящихся в разных формах зависимости. «Но вся эта пестрота форм зависимости только прикрывает ту основную черту мануфактуры, что здесь уже раскол между представителями труда и капитала проявляется во всей силе».¹⁷⁰ Восстание сьенских наемных рабочих подтверждает эту черту мануфактуры.

Сьенские повстанцы «дель Бруко» были предшественниками флорентийских чомпи, и между восстаниями тех и других много сходного. Восстание «дель Бруко» было первым в Италии крупным восстанием наемных рабочих, и не лишено основания, что отзвуки его докатились до соседней Флоренции и более тщательная подготовка чомпи могла в определенной степени исходить из опыта их сьенских собратьев.

В связи с изучением восстания «дель Бруко» возникает вопрос о власти. Можно ли считать, что восставшим «дель Бруко», т. е. наемным рабочим Сьены, удалось захватить власть. Этот вопрос носит общеметодологический характер и касается также восстания чомпи. Мы считаем, что восставшим «дель Бруко», как и позднее чомпи во Флоренции, удалось захватить власть, так как новые правительства были образованы в результате восстаний наемных рабочих в союзе с рядовыми ремесленниками. Это предreshало вопрос о составе правительства. Эти правительства опирались на силу вооруженного народа и поэтому по своей сущности носили характер революционной власти, несмотря на свою непоследовательность и слабость. Более существенным является вопрос о результатах образования этих новых органов власти. Итальянский предпролетариат XIV в. не был и не мог стать сложившимся классом, который, захватывая власть, ведет затем борьбу за создание и укрепление новой социально-экономической формации, нового политического строя. Как пояснял В. И. Ленин, такой «захват власти может быть произведен только организованным рабочим

¹⁶⁹ См.: Ф. Энгельс. Диалектика природы, стр. 154.

¹⁷⁰ В. И. Ленин, Сочинения, т. 3, стр. 381.